

رقم التسجيل



يختار المرشح أحد المواقبيع الثلاثة التالية:

الموضوع الأول: إلى أي مدى تكون سيادة الدولة ضامنة للحق؟**الموضوع الثاني:** قيل: "بقدر ما ينشد الفن إلى الحقيقة تتضاعل قيمة الإبداع فيه".

حلّل هذا القول وناقشه مبرزا قيمة الإبداع في الفن.

الموضوع الثالث: النص:

لا يمكن للمرء أن يكون ذاته حقيقة إلا بقدر ما يظلّ وحيداً أطول مدة ممكنة. ذلك أنه من لا يحب العزلة لا يحب الحرية، لأننا لا نكون أحرازاً إلا إذا كنا منعزلين. (...). وإنها لمعنة حقيقة ملئ هذا الإنسان أن تقتربن لديه العزلة الجسدية بالعزلة الفكرية، وإن تعذر تحقيق ذلك، فإن محيط الناس غير المتجلانس في العادة يربكه، بل قد يصبح مميتاً لأنّه يتزعزع عنه أناه دون تعويض. (...) إضافة إلى ذلك، إنّ عيوب ما يُعد مجتمعاً أفضل لا يقتصر فقط على إرغامنا على إقامة علاقة مع أناس لا نستطيع أن نتوافق معهم أو أن نحبّهم، وإنما يحول كذلك دون أن نكون ذواتنا، متواافقين مع طبيعتنا، بل هو يرغمنا على طمس هويتنا إن لم نقلْ تشويهها، من أجل تحقيق الانسجام مع الآخرين (...).

وفي المحصلة، لا يمكن للإنسان أن يكون في انسجام تام إلا مع ذاته، فلا يمكنه أن يكون كذلك مع صديقه ولا مع حبيبته، لأن الفروقات الفردية وتباین المزاج تُنبع دائماً تناافراً مهما يكن ضئيلاً. لذلك، فإن طمأنينة القلب الحقيقة والعميقة وسکينة الروح التامة، هذه الخيرات السامية على الأرض بعد الصحة، لا تتحقق إلا في العزلة ولا تكون دائمة إلا بالانصراف المطلق عن الناس (...).

وعلاوة على ذلك، كلما كان الإنسان غنياً بذاته، قلت حاجته إلى الآخرين. إن هذا الضرب من الإحساس بالقدرة على الاكتفاء التام بالذات هو ما يمنع الإنسان ذا الشأن والغنى بذاته من أن يقدم تصريحات كبيرة تفرضها عليه الحياة العامة، بل أكثر من ذلك تمنعه من السعي إليها مقابل التضحية بذاته. إن الإحساس المضاد هو الذي يجعل عامّة الناس أكثر اجتماعية ومسايرة، إذ من يسير عليهم تحمل الآخرين أكثر من تحمل ذواتهم.

شوبهناور- فن العيش الحكيم

حلّل هذا النص في شكل مقال فلسي مستعيناً بالأسئلة التالية:

- على أي نحو يحقق الإنسان إنيته بحسب النص؟

- بأي معنى تفهم قول الكاتب: "إن الإنسان لا يكون ذاته حقيقة إلا بقدر ما يظلّ وحيداً"؟

- كيف يكون الوجود الاجتماعي للإنسان تهديداً للذات؟

- إلى أي مدى يمكن للإنسان فعلًا أن يكتفي بذاته؟